





Électrodes efficaces à base d'alliages Ni-Fe industriels pour le dégagement d'oxygène en milieu alcalin

Lucile Magnier ^{a,b}, Garance Cossard ^a, Vincent Martin ^a, Valérie Parry ^b, Céline Pascal ^b, Virginie Roche ^a, Irina Shchedrina ^c, Richard Bousquet ^d, Marian Chatenet ^a, <u>Eric Sibert</u> ^{a,*}



^a Univ. Grenoble Alpes, Univ. Savoie Mont Blanc, CNRS, Grenoble INP, Institute of Engineering and Management Univ. Grenoble Alpes, LEPMI, 38000, Grenoble, France

^b Univ. Grenoble Alpes, CNRS, Grenoble INP (Institute of Engineering, Univ. Grenoble Alpes), SIMAP, F-38000 Grenoble, France

^c Pierre Chevenard Research Center, APERAM Alloys Imphy, 58160, Imphy, France ^d Product Development, APERAM Alloys Imphy, 58160, Imphy, France

* <u>eric.sibert@grenoble-inp.fr</u>



^{ème} REUNION PLENIERES de a Fédération HYDROGENE FRH2) du CNRS

22 -26 mai 2023 Saint-Gilles (La Réunion)

25 mai 2023

Électrolyse de l'eau





- Mature
- Coûts
- Non ajustable

Électrolyse de l'eau



- Mature
- Coûts
- Non ajustable



- Ajustable
- PGM (Pt, Ir)
- Coûts



Électrolyse de l'eau



- Mature
- Coûts
- Non ajustable



- Ajustable
- PGM (Pt, Ir)
- Coûts



- Pas de PGM
- Pas mature

Alliages au nickel

at. %	Fe	Ni	Cr	Мо	Nb	Other addition elements	Fe/Ni			
W-316L	70.50 ± 0.04	9.53 ± 0.07	17.68 ± 0.07	1.19 ± 0.01	-	Mn, Si, Al	7.40			
W-286	55.6 ± 0.1	22.8 ± 0.1	15.8 ± 0.1	0.674 ± 0.005	-	Ti, Mn, Al, Si, V	2.44			
W-825	35.3 ± 0.2	36.6 ± 0.3	23.4 ± 0.3	1.45 ± 0.01	-	Cu, Ti, Al, Si, Mn	0.97			
P-825	33.17 ± 0.09	34.2 ± 0.2	26.5 ± 0.1	0.98 ± 0.02	-	Cu, Ti, Si, Mn, Al	0.97			
W-718	21.76 ± 0.08	50.8 ± 0.1	19.95 ± 0.07	1.79 ± 0.03	3.14 ± 0.05	Ti, Al, Mn, Si	0.43			
W-625	0.3 ± 0.1	65.6 ± 0.3	25.9 ± 0.2	5.08 ± 0.09	2.34 ± 0.09	Al, Ti	0.005			
P-625	0.27 ± 0.01	64.7 ± 0.6	29.0 ± 0.5	3.23 ± 0.07 a. Wire	1.51 ± 0.03	Al, Ti, Si, Mn	0.004			
$\succ \text{ Wires (W) } vs. \text{ Plates (P)} \qquad \qquad$										

Alliages au nickel

at. %	Fe	Ni	Cr	Мо	Nb	Other addition	n elements	Fe/Ni
W-316L	70.50 ± 0.04	9.53 ± 0.07	17.68 ± 0.07	1.19 ± 0.01	-	Mn, Si, Al	7	7.40 ¢
W-286	55.6 ± 0.1	22.8 ± 0.1	15.8 ± 0.1	0.674 ± 0.005	825	Ti Mn Al Si V		
W-825	35.3 ± 0.2	36.6 ± 0.3	23.4 ± 0.3	1.45 ± 0.01				
P-825	33.17 ± 0.09	34.2 ± 0.2	26.5 ± 0.1	0.98 ± 0.02		19 1 3 1	10	
W-718	21.76 ± 0.08	50.8 ± 0.1	19.95 ± 0.07	1.79 ± 0.03				
W-625	0.3 ± 0.1	65.6 ± 0.3	25.9 ± 0.2	5.08 ± 0.09				
P-625	0.27 ± 0.01	64.7 ± 0.6	29.0 ± 0.5	3.23 ± 0.07		1		
> Wire	s (W) <i>v</i> :	s. Plates	s (P)	5-5.6	n Mag = 2 EHT = 15	200 X Signel A = BSD 5.00 kV WD = 10.7 mm	Apentire No. = 6 Apentire Size = 90.00 µm High Current = On	Grenoble I Date :8 N

Voltampérométrie



0.1 M KOH à 25°C

OCV : 2h30

Activation:

- 10 mn à 1.581 V vs. RHE
- 5 mn à 0.981 V vs. RHE
- 2 CV à 5 mV.s⁻¹
 Pics Ni(II)/Ni(III):
- La charge change
- Le potentiel évolue

OER évaluée d'après E à:

- $J = 5 \text{ mA.cm}^{-2}$
- J = 10 mA.cm⁻²

MEB : Microscopie Electronique à Balayage



Initial

Après activation

Surface devient rugueuse et microsctructurée



¹ L.Magnier et al., *Submitted*.

TEM : Microscopie Electronique en Transmission



(f) et (g) : diffraction dans la couche active

(h) : cartographie des phases

(i) : cartographie des orientations cristallographiques

Analyse TEM-EDS



¹ L.Magnier et al., *Submitted*.

Fe 2p $\operatorname{Cr} 2p$ Ni 2p a W-718 b W-718 C W-718 After polishing After polishing After polishing 100 After aging After aging After aging 80 After activations Percentage (%) 60 After activations After activations 575 865 855 730 720 710 700 590 585 580 570 860 850 Binding energy (eV) Binding energy (eV) Binding energy (eV) 40 XPS measurement XPS measurement XPS measurement Envelope - Envelope Envelope _ Background Background Background — Ni^o — NiO — Fe⁰ - Cr⁰ - Ni²⁺/Ni³⁺ ---- Sat. - Fe₂O₃- FeOOH Cr₂O₃ ----- Cr(OH)₃ 20 Ni 2p Fe 3p $\operatorname{Cr} 2p$ d W-625 f W-625 **e** W-625 0 What was a series of the serie After polishing After polishing After polishing When After aging After aging MAIN After aging After activations After activations After activations 575 570 865 860 855 850 65 60 55 50 45 590 585 580 Binding energy (eV) Binding energy (eV) Binding energy (eV)

Analyse XPS



12

Activité vs. composition de surface



Origine de l'activité



- La présence de Fe à proximité des centres Ni améliore leur activité
- L'optimum d'activité résulte d'une combinaison de TOF et d'aire active

¹ L.Magnier et al., *Submitted*.

Conclusions

- Les électrodes en aciers (alliages Ni-Fe) ont une activée remarquable pour l'OER et sont stables.
- Cycler en potentiel autour de Ni^{II}/Ni^{III} accélère l'activation.
- La présence initiale d'autres métaux est importante pour la microstructuration.
- Quelque soit la composition initiale du matériau, la composition de surface tend vers une structure NiOOH dopé Fe avec Fe/Ni ≈ 0.3.





Remerciements

- >Institut Carnot Énergies du Futur (projet NICKEL);
- >PEPR-H2 : DaemonHyc;
- Pierre Joncourt et William Ait Idir : mesures électrochimiques préliminaires;
- Plateforme CMTC Grenoble INP
- Centre of Excellence of Multifunctional Architectured Materials
 - "CEMAM" (grant ANR-10-LABX-44-01)
- ➢Grégory Berthomé pour l'XPS
- ➢Gilles Renou pour le TEM
- Stéphane Coindeau and Thierry Encinas pour la diffraction X